

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Агенция за публичните предприятия и контрол	Нормативен акт: Правилник за прилагане на Закона за публичните предприятия
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Гергана Славкова, директор на дирекция „Правна“	Телефон и ел. поща: Телефон: 02/9701 615, slavkova@priv.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Приет е Законът за публичните предприятия (ЗПП), обн. ДВ бр. 79 от 2019 г. и Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия (ППЗПП), обн. ДВ бр. 40 от 2020 г. Двата нормативни акта уреждат начина за определяне и публично оповестяване на държавната политика в областта на публичните предприятия, въвеждането на стандарти за добро корпоративно управление на публичните предприятия, както и задълженията за оповестяване и прозрачност на дейността на публичните предприятия и на органите им на управление. Според чл. 2, ал. 1 от ЗПП, публични предприятия са търговските дружества с над 50 на сто държавно/общинско участие в капитала или в които държавата/общината по друг начин упражнява доминиращо влияние; дъщерните дружества на търговските дружества с над 50 на сто държавно/общинско участие в капитала ако чрез тях държавата/общината контролира повече от 50 на сто от дяловете/акциите с право на глас или по друг начин упражнява доминиращо влияние; държавните предприятия, създадени със специални закони на основание чл. 62, ал. 3 от Търговския закон и техните дъщерни дружества. От приложното поле на ЗПП е изрично изключена Българската банка за развитие.

В чл. 17 от ППЗПП е предвидено разработването на Методика, с която се определя реда, начина и конкретните критерии за оценка на изпълнението на финансовите и нефинансовите цели на държавните публични предприятия. Документът трябва да бъде приет от АППК.

Според § 9 от ПЗР на ППЗПП Агенцията за публични предприятия и контрол приема Методиката в срок до девет месеца от влизане в сила на ППЗПП.

По силата на чл.12, т. 1 от ЗПП, АППК разработва Политиката за участието на държавата в публичните предприятия. В чл. 2 от ППЗПП са посочени органите и организациите, които участват в изготвянето на този документ.

Според § 4 от ПЗР на ЗПП Политиката за участието на държавата в публичните предприятия се приема в срок до 31 декември 2020 г.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

С Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия е предвидено Методиката за оценка на финансовите и нефинансовите цели на държавните публични предприятия да се приема от Агенцията за публичните предприятия и контрол. Поради особеното значение на този документ при оценка на изпълнението на финансовите и нефинансовите цели на държавните публични предприятия и влиянието, което тази оценка би оказала върху дейността и управлението им, считаме за необходимо подзаконовият нормативен акт да бъде от по-висока степен, с по-голяма устойчивост на промени. Предложението е да бъде приета Инstrukция от Министерския съвет за оценка на изпълнението на финансовите и нефинансовите цели на държавните публични предприятия.

Предвидените изменения в сроковете за приемане на Методиката за оценка на изпълнението на финансовите и нефинансовите цели на държавните публични предприятия и Политиката за участието на държавата в публичните предприятия целят да преодолеят забавянето при съгласувателните процедури по изготвяне на документите поради епидемиологичната обстановка в страната и съгласувателната процедура с Организацията за икономическо сътрудничество и развитие и Европейската комисия в рамките на Програмата за подпомагане на институциите в Република България по Проект „Подкрепа в реформите на Държавните предприятия в България“.

Поради изложеното, не е налице възможност решението да бъде изпълнено без приемане на постановлението за изменение в ППЗПП, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Действащата нормативна уредба предвижда вътрешен акт на АППК и липсва делегация в ППЗПП, която да даде възможност за издаване на подзаконов нормативен акт приет от Министерския съвет.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Изискване на чл.1, ал. 2 и чл.10, ал. 1 от ЗПП е изготвянето и приемането от Министерския съвет на Политика за участието на държавата в публичните предприятия, а изискване на чл. 17 от ППЗПП е изготвянето на Методиката за изпълнението на заложените в бизнес програмите финансовите и нефинансови цели на държавните публични предприятия.

В § 4 и § 9 от ПЗР на ППЗПП са определени сроковете за приемане на Политиката за участието на държавата в публичните предприятия и Методиката за изпълнението на заложените в бизнес програмите финансовите и нефинансови цели на държавните публични предприятия.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5.

Последващи оценки на изменения проект за изменение на ППЗПП не са извършвани, тъй като същите са малобройни и уточняващи.

1.6. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

С приемането на проекта за изменение на ППЗПП се цели създаването на подзаконов нормативен акт от по-висока степен, по-устойчив на изменения и допълнения, който да създаде сигурност в отчетността на предприятията.

Измененията в сроковете се налагат от забавяне на съгласувателните становища при изготвяне на Политиката за участието на държавата в публичните предприятия от страна на министерствата и Методиката за оценка на изпълнението на финансовите и нефинансовите цели на държавните публични предприятия. Промените предвиждат Политиката да се подготви до 31.12.2021 г., а

Методиката в срок до 1 година от влизане в сила на ППЗПП. Водещо значение при изготвянето на проекта на изменение на ППЗПП е да се изпълни целта на закона и правилника, като се осигури дейността на АППК като звено, което осъществява координацията на държавната политика по отношение на публичните предприятия, наблюдава и докладва на Министерския съвет за нейното изпълнение.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

2. Заинтересовани страни:

Заинтересованите страни са представители както на публичния сектор – държавните публични предприятия, органите, които упражняват правата на държавата в тях, АППК, така и физически и юридически лица (граждани, бизнес и други организации), които пряко ще бъдат засегнати от промените, а именно:

1. АППК, чиито дейност е свързана с оценка на дейността на публичните предприятия;
2. Публичните предприятия (263 бр.) съгласно чл. 2 от ЗПП, които представят в АППК цялостната информация за дейността си;
3. Министерствата (17 бр.), които упражняват правата на собственост на държавата в публичните предприятия;

Широката общественост, която ще получава свободно достъп до информацията за дейността на публичните предприятия

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще оказват пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант ще е налице изпълнение на разпоредбата на чл. 17 от ППЗПП (обн. ДВ бр. 40 от 2020 г.), създаващ задължение Агенцията за публичните предприятия да приеме подзаконов нормативен акт – Методика за оценка на изпълнението на финансовите и нефинансовите цели на държавните публични предприятия.

С приемането на този документ обаче няма да бъдат създадени условия за устойчиво осъществяване на правомощията на Агенцията за публичните предприятия и контрол. Това би създавало рискове при изпълнение на заложените със закона цели – създаване еднакъв и непротиворечив подход при оценка на изпълнението на финансовите и нефинансови цели заложи в бизнес програмите на публичните предприятия.

Тъй като ППЗПП е вече действаща нормативна уредба, която възлага на АППК конкретни функции, то липсата на предлаганото изменение ще създаде затруднения.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

1. Икономически положителни въздействия: Не са идентифицирани.
2. Социални положителни въздействия: Не са идентифицирани.
3. Екологични положителни въздействия: Не са идентифицирани.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

1. Икономически негативни въздействия: Не са идентифицирани.
2. Социални негативни въздействия: Не са идентифицирани.
3. Екологични негативни въздействия: Не са идентифицирани.
(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма

Административна тежест: Измененията в ППЗПП нямат специфично въздействие върху административната тежест за физическите и юридическите лица.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на изменение на Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия“.

Описание:

При този вариант ще се постигне изпълнение на разпоредбата на чл. 17 на ППЗПП (обн. ДВ бр. 40 от 2020 г.), създаващ задължение за приемане на подзаконова нормативен акт, като в същото време се създаде акт от по-висока степен - Инструкция за оценка на изпълнението на финансовите и нефинансовите цели на държавните публични предприятия, приета от Министерския съвет.

Това е постигнато, като в проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на изменение на Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия разпоредбата на чл. 17 е променена.

С останалите разпоредби в постановлението се въвеждат изменения в сроковете, които да преодолее забавянето при съгласувателните процедури по изготвяне на документите поради епидемиологичната обстановка в страната и съгласувателната процедура с Организацията за икономическо сътрудничество и развитие и Европейската комисия в рамките на Програмата за подпомагане на институциите в Република България по Проект „Подкрепа в реформите на Държавните предприятия в България“.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

1. Икономически положителни въздействия: Политиката за участието на държавата в публичните предприятия и Методикта за оценка на изпълнението на финансовите и нефинансовите цели на държавните публични предприятия уреждат начина за определяне и публично оповестяване на държавната политика в областта на публичните предприятия, въвеждането на стандарти за добро корпоративно управление на публичните предприятия, както и задълженията за оповестяване и прозрачност на дейността на публичните предприятия и на органите им на управление.
2. Социални положителни въздействия: Не са идентифицирани.
3. Екологични положителни въздействия: Не са идентифицирани.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

1. Икономически негативни въздействия: Не са идентифицирани.
2. Социални негативни въздействия: Не са идентифицирани.
3. Екологични негативни въздействия: Не са идентифицирани.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма

Административна тежест: няма.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирани, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант „Без действие“	Вариант 1
Ефективност	Цел 1: Осигуряване изпълнението на Закона за публичните предприятия и ППЗПП	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1: Осигуряване изпълнението на Закона за публичните предприятия и ППЗПП	средна	висока
Съгласуваност	Цел 1: Осигуряване изпълнението на Закона за публичните предприятия и ППЗПП	средна	висока

При реализирането на първия вариант не се постигат поставените цели.

Осъществяването на втория вариант „при действие“ позволява в максимална степен да се постигнат и изпълнят поставените цели.

Изпълнението на втория вариант позволява постигането в максимална степен на устойчивост и прозрачност, както и на ефективност, ефикасност и съгласуваност.

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на изменение на Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия“.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Няма

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на акт ще се съгласува с всички министри и с администрацията на Министерския съвет, в съответствие с чл. 32 от Устройственият правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Проектът е публикуван на интернет страницата на Агенцията за публични предприятия и контрол и на Портала за обществени консултации, съгласно изискванията на чл. 26 от Закона за нормативните актове и чл. 85 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация. Срокът за провеждане на обществени консултации е определен на 14 дни. Определянето на по-кратък 14 дневен срок по чл. 26, ал. 4 от ЗНА е необходимо с оглед на кратките срокове, които изменението предвижда за влизане в сила на Методика за оценка на финансовите и нефинансовите цели на държавните публични предприятия и Политиката за участието на държавата в публичните предприятия и необходимостта от тези актове за реализиране и оценка на бизнес програмите на държавните публични предприятия.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения: няма

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Закона за нормативните актове

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Гургана Славкова, Директор на дирекция „Правна“ на АПК

Дата: 12.03.2021 г.

Подпис: