



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АДМИНИСТРАЦИЯ НА  
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

20.3.2023 г.

X 05.00-178/20.03.2023г.

АГЕНЦИЯ ЗА ПУБЛИЧНИТЕ ПРЕДПРИЯТИЯ И КОНТРОЛ	
Док. №	92-00-10-78#1
София	20.03. 2023 г.

ДО  
Г-ЖА ПЕТЯ АЛЕКСАНДРОВА  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА  
АГЕНЦИЯТА ЗА ПУБЛИЧНИТЕ  
ПРЕДПРИЯТИЯ И КОНТРОЛ

На Ваш изх. № 92-00-10-78/15.03.2023 г.

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АЛЕКСАНДРОВА,**

Приложено Ви изпращам становището на дирекция „Модернизация на администрацията” относно съгласуването на частичната предварителна оценка на въздействието на проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика по чл. 17 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия за реда, начина и критериите за оценка на изпълнението на одобрените бизнес програми на публичните предприятия.

Съгласуването се извършва на основание чл. 30г. от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

**Приложение:** становище на дирекция „Модернизация на администрацията”

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ В  
АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

20.3.2023 г.

X

Signed by: Nikolina Stoyanova Stoyanova

**/НИКОЛИНА СТОЯНОВА/**

## Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

<b>Проект на акт:</b>	<b>Вид оценка:</b>	Частична
Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика по чл. 17 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия за реда, начина и критериите за оценка на изпълнението на одобрените бизнес програми на публичните предприятия	<b>Становище по ред:</b>	Единствено съгласуване
	<b>Номер и дата:</b>	20.3.2023 г. <input checked="" type="checkbox"/> 05.00-178/20.03.2023г. <small>Signed by: Mironieva Vasiljeva Doneva</small>
	<b>В отговор на №:</b>	92-00-10-78/15.03.2023 г.
	<b>Институция:</b>	Агенция за публичните предприятия и контрол
<b>Диспозитив:</b>	<b>СЪГЛАСУВА БЕЗ ПРЕПОРЪКИ</b>	
<b>Основание:</b>	Чл. 30б, ал. 3, т. 1	от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация

\* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

\*\* При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръга от въпроси проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръга от въпроси, засегнати обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

\*\*\* На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с оценката на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА” В  
АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

20.3.2023 г.

X

Signed by: Nikolina Stovanova Stovanova

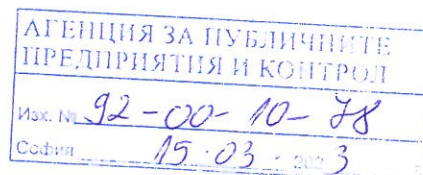
**/НИКОЛИНА СТОЯНОВА/**



До  
Дирекция „Модернизация на администрацията“  
Министерски съвет на Република България

Копие:

До  
Г-н Никола Стоянов  
Министър на икономиката и индустрията



**Относно:** *Частична предварителна оценка на въздействието на проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика по чл. 17 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия за реда, начина и критериите за оценка на изпълнението на одобрените бизнес програми на публичните предприятия.*

**Уважаеми госпожи и господа,**

На основание чл. 30б, ал. 1 във връзка с чл. 30г от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, изпращам за съгласуване *по електронен път*, извършената частична предварителна оценка на въздействието на проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика по чл. 17 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия за реда, начина и критериите за оценка на изпълнението на одобрените бизнес програми на публичните предприятия.

**Приложение:** Съгласно текста.

Петя Александрова  
Изпълнителен директор



Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

### Частична предварителна оценка на въздействието

**Институция:**

Агенция за публичните предприятия и контрол

**Нормативен акт:**

Проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика по чл. 17 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия за реда, начина и критериите за оценка на изпълнението на одобрените бизнес програми на публичните предприятия.

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

.....

**Лице за контакт:**

Гергана Славкова – директор на дирекция „Правна“

**Телефон и ел. поща:**

02/9701 615  
gslavkova@appk.government.bg

**1. Проблем/проблеми за решаване:**

**Налице са два проблема, които са свързани помежду си:**

**Проблем 1** „Липса на правила относно реда, начина и критериите за оценка на изпълнението на одобрените бизнес програми на публичните предприятия предвид нормативно установеното правомощие на Агенцията за публичните предприятия и контрол да извършва ежегодно оценка на изпълнението на одобрените бизнес програми на публичните предприятия, категоризирани като „големи“ съгласно Закона за счетоводството и на определен брой публични предприятия, категоризирани като „микро-“, „малки“ и „средни“, включени в план за съответната година, одобрен от Министерския съвет, и да предоставя на ораните, упражняващи правата на държавата в публичните предприятия, резултатите от извършените оценки, както и предложения за подобряване на управлението им“. Същите правила са приложими при оценката на изпълнението на бизнес програмите от останалите публични предприятия от ораните, упражняващи правата на държавата в публичните предприятия.

На 26 септември 2019 г. е приет Закона за публичните предприятия (ЗПП), обн., ДВ, бр. 79/08.10.2019 г., по силата на който е създадена Агенцията за публичните предприятия и контрол (АППК/Агенцията), която, съгласно чл. 11, ал. 1 от ЗПП изпълнява функциите на звено, което осъществява координацията на държавната политика по отношение на публичните предприятия, наблюдава и докладва на Министерския съвет за нейното изпълнение.

С Постановление на Министерския съвет № 85 от 30.04.2020 г., обн., ДВ, бр. 40 от 05.05.2020 г., е приет Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия (ППЗПП), който е в сила от 05.05.2020 г., изм., бр. 89/2021 г., в сила от 26.10.2021 г., изм. и доп., бр. 11/2023 г., в сила от 01.03.2023 г.

Съгласно чл. 17, ал. 3 от ЗПП, Агенцията за публичните предприятия и контрол извършва оценка на изпълнението на одобрените бизнес програми на публичните предприятия. Резултатът от оценката се предоставя на органа, упражняващ правата на държавата, заедно с предложения за подобряване на управлението на публичното предприятие.

Според чл. 16, ал. 2 от ППЗПП, ежегодно Агенцията оценява изпълнението на одобрените бизнес програми на публичните предприятия, категоризирани като "големи", както и оценява изпълнението на

одобрените бизнес програми на определен брой публичните предприятия, категоризирани като "микро-", "малки" и "средни". По отношение на последните ежегодно се одобрява с решение на Министерския съвет План за извършването на оценки на изпълнението на одобрените бизнес програми.

Оценката на изпълнението на одобрените бизнес програми на публичните предприятия, извън тези по чл. 16, ал. 2 и ал. 3 от ППЗПП, се извършва от органа, упражняващ правата на държавата в публичното предприятие по реда на чл. 17 от ППЗПП.

Разпоредбата на чл. 17 от ППЗПП предвижда, че постигането на финансовите и нефинансовите цели на публично предприятие се оценява на базата на заложените в бизнес програмите показатели, изпълнението на които се отчита по четиристепенна скала, която включва следните нива: незадоволително изпълнение, задоволително изпълнение, добро изпълнение и много добро изпълнение.

Към настоящия момент липсват правила относно реда, начина и критериите за оценка на изпълнението на одобрените бизнес програми на публичните предприятия, поради което както АППК, така и органите, упражняващи правата на държавата в публичните предприятия не биха могли да изпълнят нормативно установените си правомощия по извършване на оценка на изпълнението на одобрените бизнес програми. Дейността по оценка на изпълнението е съществена и е основа за приемане на необходимите мерки за подобряване управлението и дейността на конкретното публично предприятие.

Посоченият проблем не би могъл да бъде разрешен в рамките на съществуващата нормативна уредба, тъй като няма законова или подзаконова нормативна уредба относно реда, начина и критериите за оценка на изпълнението на одобрените бизнес програми на публичните предприятия, както от страна на АППК, така и от органите, упражняващи правата на държавата в публичните предприятия.

Със Закона за публичните предприятия и правилника за прилагането му са установени правомощия на АППК и съответните органи, упражняващи правата на държавата в предприятията, да извършват оценка на изпълнението на одобрените бизнес програми. Тези правомощия биха могли да бъдат реализирани при установяване на определени ред, начин и критерии за оценка или иначе казано чрез прилагането на методика за оценка. Също така извършването на оценката следва да се доразвие и конкретизира чрез създаване на ясни точни нормативни правила, които ще се отразят в постановлението за приемане на методиката.

С подзаконовия нормативен акт се предвижда уредба на някои хипотези и детайли, които са от съществено значение за прилагането на еднакъв подход от съответните органи. Така на оценка за изпълнение подлежи одобрената от органа, упражняващ правата на държавата в публичното предприятие бизнес програма, като ако програмата е одобрена с варианти в зависимост от направените допускания, оценката на изпълнението на бизнес програмата се извършва на база на реалистичния вариант. Също така е уредена хипотезата, в която публичното предприятие не е изготвило бизнес програма или същата не е представена за одобрение на съответния орган, или публичното предприятие не е отразило направените от органа препоръки и забележки и т.н., тоест налице са в голяма степен субективни причини публичното предприятие да не е представило одобрена бизнес програма, заверен ГФО и съответно отчет за изпълнението на програмата, при което оценка не може да бъде извършвана и е уредена фикцията, че последиствията от подобно поведение е получаването на оценка „незадоволително изпълнение“.

Създадени са и правила при възникване на непреодолима сила, която е попречила на публичното предприятие да изпълни заложените финансови и нефинансови цели, както и за доказване наличието на обстоятелствата, които могат да се причислят към разбирането за непреодолима сила. По аналогия с чл. 307 от Търговския закон е регламентирано, че непреодолима сила е непредвидено или непредотвратимо събитие от извънреден характер, възникнало след целепологането и оказващо влияние върху изпълнението на съответната заложена финансова и/или нефинансова цел.

За целите на извършване на оценката на изпълнение на бизнес програмата е регламентирано, че ще се приемат изчислените/определените от оценяващия орган стойности на съответния показател.

Самата методика отразява изискването на чл. 17 от ППЗПП, а именно оценката да се отчита по четиристепенна скала, която включва следните нива: незадоволително изпълнение, задоволително изпълнение, добро изпълнение и много добро изпълнение, като са разработени ред и начин за оценка на изпълнението на финансовите и съответно на нефинансовите цели. За целите на извършване на оценка на изпълнението на одобрените бизнес програми на публичните предприятия се използва групирането на публичните предприятия съгласно одобрената от Министерския съвет с Решение № 776 от 12 октомври 2022 г. Политика за участието на държавата в публичните предприятия.

В методика е заложено, че крайната оценка за изпълнение на бизнес програмата се формира като сбор на получения общ брой точки за изпълнението на финансовите цели с определен тежестен коефициент и получения общ сбор на изпълнението на нефинансовите цели, с определен тежестен

коэффициент, като тежестните коефициенти, приложими към финансовите и нефинансовите цели, са определени за всяка една група публични предприятия.

Извършването на последваща оценка на проекта на постановление не е приложимо, защото приемането на Постановление на Министерския съвет за Методика по чл. 17 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия за реда, начина и критериите за оценка на изпълнението на одобрените бизнес програми на публичните предприятия е изискване на подзаконов нормативен акт - ППЗПП, въведено с влизането в сила на измененията и допълненията му на 01.03.2023 г.

**Проблем 2** „Изпълнение на създаденото с чл. 17, изречение последно от ППЗПП задължение за Министерския съвет да приеме Методика за реда, начина и конкретните критерии за оценка на изпълнението на одобрените бизнес програми на публичните предприятия“.

В продължение на посоченото по-горе, следва да се посочи разпоредбата на чл. 17 от ППЗПП, изречение последно, съгласно която: „Редът, начинът и конкретните критерии за оценка се определят в методика, приета от Министерския съвет.“

Чрез приемане на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за реда, начина и конкретните критерии за оценка на изпълнението на одобрените бизнес програми на публичните предприятия ще се изпълни нормативното изискване Министерският съвет да определи редът, начинът и конкретните критерии за оценка на изпълнението на одобрените бизнес програми на публичните предприятия.

Посоченият проблем не би могъл да бъде разрешен в рамките на съществуващата нормативна уредба, тъй като само чрез приемане на Методиката по чл. 17 от ППЗПП Министерският съвет ще изпълни вмененото му от подзаконовия нормативен акт задължение.

Задължителните действия, които произтичат от нормативни актове от по-висока степен са именно свързани с подготовка на необходимия пакет документи за приемане от страна на Министерския съвет на Постановление за приемане на Методика за реда, начина и конкретните критерии за оценка на изпълнение на одобрените бизнес програми на публичните предприятия

Извършването на последваща оценка на проекта на постановление не е приложимо, защото приемането на Постановление на Министерския съвет за Методика по чл. 17 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия за реда, начина и критериите за оценка на изпълнението на одобрените бизнес програми на публичните предприятия е изискване на подзаконов нормативен акт - ППЗПП, въведено с влизането в сила на измененията и допълненията му на 01.03.2023 г.

*1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

## 2. Цели

### 2.1. Цели по проблем 1:

**Цел 1:** Чрез създаване на правила относно реда, начина и критериите за оценка на изпълнението на одобрените бизнес програми на публичните предприятия да се осигури представяне на обективна оценка на изпълнението бизнес програмите и съответно да се търсят подходи за подобряване на управлението на публичните предприятия.

Осъществяването на посочената цел се свързва с предоставените на АППК от законодателя правомощия да извършва оценка на изпълнението на одобрените бизнес програми на публичните предприятия и да прави предложения за подобряване на тяхното управление. Съгласно чл. 17, ал. 3,

изречение второ от ЗПП: „*Резултатът от оценката се предоставя на органа, упражняващ правата на държавата, заедно с предложения за подобряване на управлението на публичното предприятие.*“.

На подзаконово ниво са заложили няколко норми, които предпоставят наличие на връзка между посочения проблем и постигането на предвидената цел чрез разрешаването му. Така съгласно чл. 18 от ППЗПП: „Агенцията за публичните предприятия и контрол предоставя своята оценка за представянето на предприятието на органа, упражняващ правата на държавата в публичното предприятие, в срок четири месеца след получаването на информацията по чл. 14, ал. 2.“.

Разпоредбата на чл. 19 от ППЗПП предвижда, че, ако дейността на публичното предприятие през отчетната година бъде оценена като незадоволителна, Агенцията включва в своята оценка предложение до органа, упражняващ правата на държавата, да бъдат предприети мерки за подобряване на изпълнението.

Също така, съгласно чл. 20 от ППЗПП, органът, упражняващ правата на държавата в публичното предприятие, разглежда предоставените оценки, взема решение за по-нататъшните действия и изпраща на АППК информацията относно взетото решение.

Законодателят очевидно обвързва оценката на изпълнението на бизнес програмата с качествата на съответния мениджмънт на публичното предприятие, тъй като е приел в чл. 24, ал. 2 от ЗПП, че договорът за управление и контрол може да се прекрати предсрочно и поради неизпълнение на заложените показатели в одобрената бизнес програма.

В продължение на посоченото разбиране са и измененията и допълненията в ППЗПП, в сила от 01.03.2023 г., като чл. 53, ал. 4 от същия предвижда, че *“Предсрочното прекратяване на договор за управление на основание чл. 24, ал. 2 от ЗПП не се прилага преди предоставяне на оценка по чл. 16, ал. 4 или по чл. 18, според която нивото на изпълнение на бизнес програмата е незадоволително, съгласно чл. 17. В този случай се прекратяват договорите на всички членове на колективния орган за управление и контрол на публичното предприятие.*“.

Видно от горепосочените правни норми, безспорна е волята на нормотвореца оценката на изпълнението на бизнес програмите на публичните предприятия да бъде поставена в основата на разбирането на държавата като собственик, с цел постигане на максимална стойност за обществото да се следи и подобрява общото финансово-икономическо състояние на предприятието и за способността на неговото управление да се справя с конкретните предизвикателства.

**Цел 2:** Осигуряване на инструмент за ефективно изпълнение на предвидените в ЗПП и ППЗПП правомощия на АППК и органите, упражняващи правата на държавата в публичните предприятия по отношение оценката на изпълнението на бизнес програмите на публичните предприятия.

Приемането на Методика за реда, начина и конкретните критерии за оценка на изпълнението на одобрените бизнес програми на публичните предприятия ще осигури начин за ефективното реализиране предвидените в ЗПП и ППЗПП правомощия на АППК и органите, упражняващи правата на държавата в публичните предприятия по отношение оценката на изпълнението на бизнес програмите на публичните предприятия, както и тези правомощия на Агенцията, свързани с изготвянето на обобщения годишен доклад на публичните предприятия.

След нейното приемане, методиката ще бъде приложена от АППК и органите, упражняващи правата на държавата в публичните предприятия, за извършването на оценката на одобрените бизнес програми на предприятията за 2022 г., отчетите за чието изпълнение следва да бъдат представени в срока по чл. 14, ал. 2 от ППЗПП – 30 юни на настоящата година.

**2.2. Цел по проблем 2:** Осигуряване изпълнението на нормативното изискване на ППЗПП за приемане на Методика за реда, начина и конкретните критерии за оценка на изпълнението на одобрените бизнес програми на публичните предприятия.

С приемането на проекта на постановление ще се изпълни нормативното изискване на чл. 17, изречение последно за приемане на Методика за реда, начина и конкретните критерии за оценка на изпълнението на одобрените бизнес програми на публичните предприятия.

Водещо значение в случая има разбирането на държавата, че правилата за оценка на изпълнението на одобрените бизнес програми следва да са обективни от гледна точка на критериите за оценка и да са съобразени с Политиката на държавата, приета с РМС № 776/12.10.2022 г. Също така методиката следва

да осигури равнопоставеност на публичните предприятия при извършване на оценката, както и критерии, които са прозрачни, ясни и безпротиворечиви.

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

### **3. Заинтересовани страни:**

Заинтересованите страни са представители както на публичния сектор, така и физически и юридически лица, които пряко ще бъдат засегнати от промените, а именно:

**3.1.** АППК, в качеството ѝ на звено, което осъществява координацията на държавната политика по отношение на публичните предприятия, наблюдава и докладва на Министерския съвет за нейното изпълнение, задължено лице по извършване на оценка на изпълнението на бизнес програмите на публичните предприятия, категоризирани като „големи“ (50 броя към настоящия момент) и на определен брой публични предприятия, категоризирани като „микро-“, „малки“ и „средни“, включени в план за съответната година, одобрен от Министерския съвет;

**3.2.** Органите, упражняващи правата на държавата в публичните предприятия:

- съответните министри по отношение на публичните предприятия по чл. 2, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗПП – 19 министри към настоящия момент;

- публичните предприятия по чл. 2, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗПП по отношение на техните дъщерни дружества (публичните предприятия по чл. 2, ал. 1, т. 2 от ЗПП) – приблизително 7 холдингови дружества и приблизително 65 болници към настоящия момент;

**3.3.** Търговските дружества с над 50 на сто държавно участие в капитала - публични предприятия по чл. 2, ал. 1, т. 1 от ЗПП;

**3.4.** Търговските дружества, чиито дялове или акции са собственост на търговско дружество с повече от 50 на сто държавно участие в капитала по отношение на техните дъщерни дружества - публични предприятия по чл. 2, ал. 1, т. 2 от ЗПП;

**3.5.** Държавните предприятия, създадени със специални закони на основание чл. 62, ал. 3 от Търговския закон - публични предприятия по чл. 2, ал. 1, т. 3 от ЗПП.

**Заинтересовани лица по т. 3.3, т. 3.4 и т. 3.5 - общо за 265 публични предприятия към настоящия момент.**

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

### **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:**

**4.1. Проблем 1** „Липса на правила относно реда, начина и критериите за оценка на изпълнението на одобрените бизнес програми на публичните предприятия предвид нормативно установеното правомощие на Агенцията за публичните предприятия и контрол да извършва ежегодно оценка на изпълнението на одобрените бизнес програми на публичните предприятия, категоризирани като „големи“ съгласно Закона за счетоводството и на определен брой публични предприятия, категоризирани като „микро-“, „малки“ и „средни“, включени в план за съответната година, одобрен от Министерския съвет, и да предоставя на органите, упражняващи правата на държавата в публичните предприятия, резултатите от извършените оценки, както и предложения за подобряване на управлението им“.

#### **Вариант 1 „Без действие“:**

**Описание:** При този вариант няма да съществуват правила относно реда, начина и критериите за оценка на изпълнението на одобрените бизнес програми на публичните предприятия, поради което няма да бъде изпълнено нормативно установеното правомощие на Агенцията за публичните предприятия и контрол да извършва ежегодно оценка на изпълнението на одобрените бизнес програми на публичните



предприятия, категоризирани като „големи“ съгласно Закона за счетоводството и на определен брой публични предприятия, категоризирани като „микро-“, „малки“ и „средни“, включени в план за съответната година, одобрен от Министерския съвет. Липсата на унифицирани правила за оценка на „големите“ публични предприятия и всички останали ще доведе до различни подходи и разнопосочни оценки на тяхното управление и дейност.

Това би представлявало пряко неизпълнение на закона, тъй като в ЗПП е уредено задължението за извършване на оценка на изпълнението на бизнес програмите на публичните предприятия. Също така ще се стигне и до непостигане на заложените със закона цели – въвеждането на стандарти за добро корпоративно управление на публичните предприятия, оповестяване и прозрачност на дейността на публичните предприятия и органите им за управление, управление на публичните предприятия в интерес на гражданите и обществото с цел постигане на максимална стойност за обществото чрез ефективно разпределение на ресурсите, извършване на стопанската дейност на публичните предприятия при равни условия с другите икономически оператори и недопускане на злоупотреби с монополно или господстващо положение или нелоялна конкуренция.

Тъй като действащи правни норми, които да осигуряват правила за реда, начина и критериите за оценка на изпълнението на одобрените бизнес програми на публичните предприятия не съществуват, то при разглеждания вариант тези процеси няма да получат съответната нормативна уредба.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:** не се идентифицират.

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

**1. Икономически негативни въздействия:** При бездействие по този проблем ще се запази настоящата липса на нормативна уредба, което ще доведе до невъзможност за АППК и останалите органи да изпълнят закона и неговите цели, свързани с въвеждането на стандарти за добро корпоративно управление на публичните предприятия, оповестяване и прозрачност на дейността на публичните предприятия и органите им за управление, управление на публичните предприятия в интерес на гражданите и обществото с цел постигане на максимална стойност за обществото чрез ефективно разпределение на ресурсите, извършване на стопанската дейност на публичните предприятия при равни условия с другите икономически оператори и недопускане на злоупотреби с монополно или господстващо положение или нелоялна конкуренция.

Също така ще се породят и затруднения в дейността както на съответните министри в качеството им на принципали, така и на самите публични предприятия, за които ЗПП и ППЗПП са основните актове, регламентиращи техния статут и оперативна дейност. При наличието на пряка причинно-следствена връзка между оценката на изпълнението на бизнес програмата и членовете на управителните и контролни органи на публичното предприятие, липсата на правила относно реда, начина и критериите за оценка на изпълнението на одобрените бизнес програми на публичните предприятия ще доведе до създаване на условия за хаотични и безпринципни подходи при оценка на дейността на членовете на съветите и ще наруши прокламирания в ЗПП принцип, че членовете на органите за управление и контрол действат информирано, добросъвестно, с дължимата грижа и внимание и в най-добрия интерес на предприятието и собствениците на капитала.

В крайна сметка при този вариант ще се стигне до трудности при определянето и осъществяването на държавната политика по отношение на публичните предприятия, което е ангажимент на Министерския съвет (чл. 1, ал. 2 от ЗПП).

Тези негативни въздействия ще се отразят по отношение на всички заинтересовани страни.

**2. Социални негативни въздействия:** наличие на правна несигурност и пораждање на недоверие в институциите, основания за спорове и различни подходи от заинтересованите страни, включително недоволство от представители на бизнеса и граждани. Тези негативни въздействия ще се отразят по отношение на всички заинтересовани страни.

**3. Екологични негативни въздействия:** не се идентифицират.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:**

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** не се идентифицират такива извън кръга на публичните предприятия, категоризирани като „малки“ и „средни“.

**Административна тежест:** не е идентифицирана.

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика по чл. 17 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия за реда, начина и критериите за оценка на изпълнението на одобрените бизнес програми на публичните предприятия“.**

**Описание:**

При този вариант ще се стигне до преодоляване на липсата на правила относно реда, начина и критериите за оценка на изпълнението на одобрените бизнес програми на публичните предприятия.

По този начин ще се осигури възможност за изпълнение на нормативно установеното правомощие на Агенцията за публичните предприятия и контрол да извършва ежегодно оценка на изпълнението на одобрените бизнес програми на публичните предприятия, категоризирани като „големи“ съгласно Закона за счетоводството и на определен брой публични предприятия, категоризирани като „микро-“, „малки“ и „средни“, включени в план за съответната година, одобрен от Министерския съвет, за предоставяне на ораните, упражняващи правата на държавата в публичните предприятия, резултатите от извършените оценки, както и предложения за подобряване на управлението им.

С нарочни норми в подзаконовия нормативен акт се предвижда, че на оценка за изпълнение подлежи одобрената от органа, упражняващ правата на държавата в публичното предприятие бизнес програма, като ако програмата е одобрена с варианти в зависимост от направените допускания, оценката на изпълнението на бизнес програмата се извършва на база на реалистичния вариант. Също така е уредена хипотезата, в която публичното предприятие не е изготвило бизнес програма или същата не представена за одобрение на съответния орган, или публичното предприятие не е отразило направените от органа препоръки и забележки и т.н., тоест налице са в голяма степен субективни причини публичното предприятие да не е представило одобрена бизнес програма, заверен ГФО и съответно отчет за изпълнението на програмата, оценка да не бъде извършвана, като е уредена фикцията, че последствията от подобно поведение е получаването на оценка „незадоволително изпълнение“.

Създадени са и правила при възникване на непреодолима сила, която е попречила на публичното предприятие да изпълни заложените финансови и нефинансови цели, както и за доказване наличието на обстоятелствата, които могат да се причислят към разбирането за непреодолима сила. По аналогия с чл. 307 от Търговския закон е регламентирано, че непреодолима сила е непредвидено или непредотвратимо събитие от извънреден характер, възникнало след целепологането и оказващо влияние върху изпълнението на съответната заложена финансова и/или нефинансова цел.

Самата методика отразява изискването на чл. 17 от ППЗПП, а именно оценката да се отчита по четиристепенна скала, която включва следните нива: незадоволително изпълнение, задоволително изпълнение, добро изпълнение и много добро изпълнение, като са разработени ред и начин за оценка на изпълнението на финансовите и съответно на нефинансовите цели. За целите на извършване на оценка на изпълнението на одобрените бизнес програми на публичните предприятия се използва групирането на публичните предприятия съгласно одобрената от Министерския съвет с Решение № 776 от 12 октомври 2022 г. Политика за участието на държавата в публичните предприятия.

За реализиране на настоящия вариант не са необходими допълнителни разходи, поради което не може да се посочат прогнозните разходи за реализиране на варианта.

Разглежданото постановление на МС се приема по изрична делегация на Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия за уреждане на подход за извършване на оценка, задължението за което произтича от самия закон, с оглед на което със самия акт постановление не се въвежда и не се създава административна тежест за неговите адресати.

При реализирането на настоящия вариант няма да са необходими други видове мерки, освен предложеното приемане на методика.

Реализирането на този вариант не е свързано с промени на съществуващи режими и услуги, промени на такси и/или въвеждане на нови такси, засилване на административния контрол и въвеждане на

административни санкции, тоест не засяга посочените области.

При реализиране на този вариант няма да са необходими промени в други нормативни актове.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

1. Подзаконовата нормативна уредба ще отговаря на нуждите на публичните предприятия, които са едни от най-важните икономически субекти в съответния икономически отрасъл и имат пряко значение за нивото на brutния вътрешен продукт. Подходящият регламент на процедурите и процесите, касаещи оценката на изпълнението на бизнес програмите на публичните предприятия, ще подпомогне тяхната дейност чрез ясен, еднакъв и предварително известен подход за оценка, и също правителствения сектор в стремежа за въвеждане на добрите практики и принципите за добро корпоративно управление.

2. От гледна точка на социални позитивни въздействия следва да се посочи, че наличието на правна сигурност поражда по-висока степен на доверие в институциите, намалява основанията за спорове и различни подходи от заинтересованите страни, включително недоволството от страна на представители на бизнеса и граждани.

Тези положителни въздействия ще се отразят по отношение на всички заинтересовани страни.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:** не се идентифицират.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:**

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** не са идентифицирани.

**Административна тежест:** С приемането на постановлението не се създават нови административни задължения за засегнатите лица, ~~като административната тежест би следвало да се намали.~~

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**4.2. Проблем 2 „Изпълнение на създаденото с чл. 17, изречение последно от ППЗПП задължение за Министерския съвет да приеме Методика за реда, начина и конкретните критерии за оценка на изпълнението на одобрените бизнес програми на публичните предприятия“.**

**Вариант 1 „Без действие“:**

**Описание:** При този вариант ще се стигне до пряко неизпълнение на задължението на Министерския съвет по чл. 17 от ППЗПП за приемане на Методика за реда, начина и конкретните критерии за оценка на изпълнението на одобрените бизнес програми на публичните предприятия. Това от своя страна ще доведе до невъзможност за задължените субекти (АППК и органите, упражняващи правата на държавата) да осъществят вменените им правомощия. Нормативната база не съдържа други варианти за изпълнение на посоченото задължение на Министерския съвет или за прилагане на други правила по аналогия.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:** не се идентифицират.

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

**1.Икономически негативни въздействия:** Прякото неизпълнение на нормативно определено задължение на Министерския съвет ще породи институционална несигурност, както и непосредствено ще покаже пренебрегване въвеждането на доказани добри практики при упражняването на правото на собственост в публичните предприятия от страна на държавата като собственик и до невъзможност чрез този инструмент да се подобри тяхното управление.

Паралелно с посоченото, едно от основните правомощия на АППК, определено в ЗПП няма да бъде изпълнено, което ще се отрази негативно и на останалите правомощия на Агенцията, свързани с

мониторинга върху изпълнението на държавната политика досежно публичните предприятия, предоставянето на точна информация относно тяхното състояние и управление чрез Годишния обобщен доклад и други.

Тези негативни въздействия ще се отразят по отношение на всички заинтересовани страни.

**2. Социални негативни въздействия:** наличие на правна несигурност и пораждање на недоверие в институциите, основания за спорове и различни подходи от заинтересованите страни, включително недоволство от представители на бизнеса и граждани. Тези негативни въздействия ще се отразят по отношение на всички заинтересовани страни.

**3. Екологични негативни въздействия:** не се идентифицират.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:**

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** не се идентифицират.

**Административна тежест:** не е идентифицирана.

---

**Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика по чл. 17 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия за реда, начина и критериите за оценка на изпълнението на одобрените бизнес програми на публичните предприятия“.**

**Описание:**

При този вариант ще се стигне до изпълнение на създаденото с чл. 17, изречение последно от ППЗПП задължение за Министерския съвет да приеме Методика за реда, начина и конкретните критерии за оценка на изпълнението на одобрените бизнес програми на публичните предприятия. При този вариант необходимите действия, които следва да се предприемат, са свързани с приемането на акт на МС, с който нормативно да се закрепят необходимите правила относно реда, начина и конкретните критерии за оценка на изпълнението на одобрените бизнес програми на публичните предприятия

За реализиране на настоящия вариант не са необходими допълнителни разходи, поради което не може да се посочат прогнозните разходи за реализиране на варианта.

Приемането на проекта на акт на МС е предвиден с Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, като не въвежда и не създава административна тежест за своите адресати.

При реализирането на настоящия вариант няма да са необходими други видове мерки.

Реализирането на този вариант не е свързано с промени на съществуващи режими и услуги, промени на такси и/или въвеждане на нови такси, засилване на административния контрол и въвеждане на административни санкции, тоест промените не засягат посочените области.

При реализиране на този вариант няма да са необходими промени в други нормативни актове.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Приемането на предлаганата уредба ще отговаря на нуждите на публичните предприятия, които са едни от най-важните икономически субекти в съответния икономически отрасъл и определят нивото на brutния вътрешен продукт. Подходящият регламент на процедурите и процесите, касаещи публичните предприятия, ще подпомогне както тяхната дейност, така и правителството в стремежа му да въведе и създаде условия за реално прилагане на добрите практики и принципите за добро корпоративно управление.

От гледна точка на социални позитивни въздействия следва да се посочи, че наличието на правна сигурност поражда по-висока степен на доверие в институциите, намалява основанията за спорове и различни подходи от заинтересованите страни, включително недоволството от страна на представители на бизнеса и граждани.

Тези положителни въздействия ще се отразят по отношение на всички заинтересовани страни.

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:** не се идентифицират.

(върху всяка заинтересована страна /група заинтересовани страни)

**Специфични въздействия:**

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** не са идентифицирани.

**Административна тежест:** С приемането на постановлението не се създават нови административни задължения за засегнатите лица.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна /група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

## 5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

### 5.1. По проблем 1:

		ариант Без действие <sup>4</sup>	Вариант 1	Вариант 2	Вариант n
Ефективност	Цел 1	Степента на изпълнение на критериите е нулева	Степента на изпълнение на критериите е висока		
	Цел 2	Степента на изпълнение на критериите е нулева	Степента на изпълнение на критериите е висока		
Ефикасност	Цел 1	Степента на изпълнение на критериите е нулева	Степента на изпълнение на критериите е висока		
	Цел 2	Степента на изпълнение на критериите е нулева	Степента на изпълнение на критериите е висока		
Съгласуваност	Цел 1	Степента на изпълнение на критериите е нулева	Степента на изпълнение на критериите е висока		
	Цел 2	Степента на изпълнение на критериите е нулева	Степента на изпълнение на критериите е висока		

## 5.2. По проблем 2:

		ариант Без действие <sup>а</sup>	Вариант 1	Вариант 2	Вариант п
Ефективност	Цел 1	Степента на изпълнение критериите нулева	Степента на изпълнение критериите висока		
	Цел 1	Степента на изпълнение критериите нулева	Степента на изпълнение критериите висока		
Съгласуваност	Цел 1	Степента на изпълнение критериите нулева	Степента на изпълнение критериите висока		

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението; ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

## 6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика по чл. 17 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия за реда, начина и критериите за оценка на изпълнението на одобрените бизнес програми на публичните предприятия“.

По проблем 2: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика по чл. 17 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия за реда, начина и критериите за оценка на изпълнението на одобрените бизнес програми на публичните предприятия“.

С оглед на изложеното може да се заключи, че препоръчителен вариант за действие за решаване на проблемите е Вариант 2.

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

**6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

- Ще се увеличи
- Ще се намали

Няма ефект

С приемането на постановлението не се създават нови административни задължения за засегнатите лица.

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*

*1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

**6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

Да

.....  
.....

Не

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*

*1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*

*1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

*1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*

**6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

Да

Не

*Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.*

**6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?**

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

*По отношение на МСП – публични предприятия, които ще бъдат засегнати от препоръчителния вариант, ефектът следва да бъде изцяло положителен, тъй като ще се създадат еднакви, предварително оповестени и относително стабилни правила за оценка на тяхната дейност, с което се осигурява предвидимост, равнопоставеност и обективност.*

*Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

**6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант не са идентифицирани.

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

**7. Консултации:**

Проведени са консултации

.....  
.....

.....  
*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*

- Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът подлежи на обществено обсъждане съгласно чл. 26 ЗНА и се публикува на Портала за обществени консултации, както и на интернет страницата на АППК, а изразените становища, предложения и препоръки на граждани и юридически лица ще бъдат отразени в справка за постъпилите предложения заедно с обосновка за неприетите от тях. Справката трябва да бъде публикувана на интернет страницата на АППК и на Портала за обществени консултации.

Индикативен график за провеждане на обществените консултации:

Консултационна процедура	срок
1. Публикуване на проекта на постановление на МС заедно с доклада и предварителната оценка на въздействието	30 дни за постъпване на предложения и становища от заинтересованата общественост, на основание чл. 26, ал. 4 от Закона за нормативните актове.
2. Изпращане с писмо на изготвения проект на постановление, доклада и предварителната оценка на въздействието за съгласуване и даване на становища от министерствата по реда на чл. 32, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.	В рамките на срока по т. 1 ще се определи срок от 14 дни съгласно чл. 34, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.
3. Обсъждане на постъпилите предложения и становища от общественото обсъждане и от съгласувателната процедура с министерствата	5 работни дни от изтичане на срока по т. 1
4. Изготвяне на мотиви за вземане на решение за приемане или неприемане на постъпилите предложения и на справка заедно с обосновка за неприетите предложения	5 работни дни от изтичане на срока по т. 1
5. Публикуване на справка за постъпилите предложения заедно с обосновка за неприетите предложения на интернет страницата на АППК и на Портала за обществени консултации.	След изтичане на срока по т. 3 и 4 и преди приемане на постановлението.

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.*

## 8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- Да
- Не

1.1. *Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

1.2. *Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*

## 9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?



Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

**10. Приложения: няма**

.....  
.....

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

**11. Информационни източници:** Закон за публичните предприятия, Правилник за прилагане на закона за публичните предприятия, предложения и данни от органите, упражняващи правата на държавата в публичните предприятия, включително Министерство на финансите, Министерство на транспорта и съобщенията и др.

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

**12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**

**Име и длъжност:** Гергана Славкова, директор на дирекция „Правна“

**Дата:** 15 март 2023 г.

**Подпис:** ...

